

УТВЕРЖДАЮ
Ректор РГАТУ
имени П.А. Соловьёва

В.А. Полетаев

(подпись)

« 9 » февраля 2018

М.П.

Требования к проведению государственной итоговой аттестации аспирантов

1. Формы государственной итоговой аттестации (ГИА).

Государственная итоговая аттестация проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Требования по допуску к ГИА

К ГИА допускается аспирант, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по направлению подготовки, индивидуальный учебный план, имеющий три публикации ВАК.

3. Государственный экзамен

Предусматривает письменный ответ выпускника на три вопроса из различных изученных предметно-тематических областей.

Длительность подготовки к ответу не более 1 часа.

Итоговая оценка ГЭК выводится, как среднее арифметическое оценок всех членов государственной экзаменационной комиссии.

Аспирант, получивший на государственном экзамене неудовлетворительную оценку, не допускается для прохождения следующего испытания и отчисляется из аспирантуры университета.

4. Требования к научному докладу по результату подготовленной научно – квалификационной работы (диссертации)

4.1 Результатом научных исследований аспиранта в период обучения в аспирантуре является подготовка научно-квалификационной работы (диссертации).

Представление основных результатов подготовленной НКР (диссертации) проводится в форме научного доклада.

Тексты НКР (диссертации) и научного доклада проверяются на объем и характер заимствования, в том числе содержательного, для выявления неправомерных заимствований.

4.2 НКР (диссертации) подлежат внутреннему рецензированию двумя научно-педагогическими работниками университета, имеющими ученую степень и являющимися специалистами по направленности НКР (подтверждается публикациями в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ и/или публикациями в журналах, индексируемых в международных реферативных базах данных). Один из рецензентов должен иметь степень доктора наук. При необходимости возможно привлечение внешних экспертов.

Рецензент предоставляет аспиранту письменную рецензию с оценкой (по пятибальной шкале).

4.3 К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

4.4 Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (НКР) должен включать в себя следующие элементы:

- актуальность темы исследования;
- цели и задачи исследования;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методы научного исследования;
- степень достоверности и апробацию результатов;
- итоги данного исследования и перспективу дальнейшей разработки темы;
- список публикаций.

Объем научного доклада – 1 п. л. (16 страниц)

4.5 Критерии оценивания научного доклада формируются с учетом требований ВАК, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук:

- проведенное аспирантом научное исследование актуально, имеет научную новизну, обладает теоретической и практической значимостью;
- полученные результаты научных исследований были неоднократно апробированы и признаны научным сообществом (в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842);
- результаты исследования оформлены в виде НКР, удовлетворяющей требованиям ВАК, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и готовой к предъявлению в диссертационный совет;
- аспирант в полном объеме освоил методологию проведения научных исследований и готов к ведению самостоятельной научной деятельности;
- аспирант при представлении научного доклада показал готовность к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

4.6 Аспирант должен быть ознакомлен с отзывом научного руководителя и рецензией в срок не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада о результатах НКР. Отзыв и рецензия передаются секретарю ГЭК для ознакомления членов комиссии за 2 дня до доклада.

4.7 Для допуска аспиранта к представлению научного доклада не позднее, чем за 2 дня до заседания ГЭК осуществляется передача секретарю ГЭК следующего комплекта документов:

- научно-квалификационная работа (диссертация) – 1 экз.;
- рецензии на НКР аспиранта – 2 шт.;
- научный доклад по результатам подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) – 1 шт.;
- отзыв научного руководителя аспиранта;
- заключение кафедры о допуске к ГИА.

4.8. Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии в форме мультимедийной презентации и включает в себя материалы презентации и текст доклада.

Защита НД носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

4.9 Представление и обсуждение НД проводится в следующем порядке:

- информация секретаря государственной экзаменационной комиссии об аспиранте, теме работы, руководителе, рецензентах;
- выступление аспиранта с презентацией (не более 20 минут);
- вопросы, задаваемые членами государственной экзаменационной комиссии по теме работы и ответы на них;
- зачитывание рецензий НР и рецензентов;
- ответ аспиранта на замечания рецензентов;
- обсуждение членами государственной экзаменационной комиссии.

Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии о соответствии ИД квалификационным требованиям и рекомендации к защите принимаются на закрытом заседании комиссии и объявляются в день представления НД.

Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии в случае отсутствия председателя- его заместитель) обладает правом решающего голоса.

4.10 На каждого аспиранта, представившего НД, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно- квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаний и умений, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации. Перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, также вносится в запись особых мнений. Протокол подписывается

членами государственной экзаменационной комиссии, присутствующими на заседании.

4. 11 В протокол вносится одна из следующих оценок НД аспиранта:

- «отлично» - научный доклад об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации) полностью соответствует квалификационным требованиям. Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в соответствующей научной области; показана значимость проведенного исследования в решении научной проблемы: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; четко сформулирован авторский замысел исследования, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования; текст ПД об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

- «хорошо» - научный доклад об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации) соответствует квалификационным требованиям, с учетом высказанных замечаний: достаточно полно обоснована актуальность исследования; предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; доказано отличие полученных результатов от подобных, уже имеющихся в науке; для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция; сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов; нечетко сформулирована научная новизна и теоретическая значимость; основной текст НД об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы

- «удовлетворительно» - научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в целом соответствует квалификационным требованиям, но рекомендуется к доработке: актуальность исследования обоснована недостаточно; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики; дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости- в тексте научно- квалификационной работы (диссертации) имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования подмена одних

понятий другими.

- «не удовлетворительно» - научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не соответствует квалификационным требованиям: актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями выносимыми на защиту; теоретико – методологические обоснования исследования раскрыты слабо, отсутствует научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой и исследуемой проблеме. Работа не соответствует требованиям к структуре и объему, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации).

4.13 Если по результатам защиты НД государственная экзаменационная комиссия дает оценку защите научного доклада не ниже «хорошо», структурное подразделение (выпускающая кафедра) Университета оформляет и выдает заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

В случае получения аспирантом по результатам представления НД оценки «удовлетворительно» научно-квалификационная работа (диссертация) после доработки проходит обсуждение на выпускающей кафедре, после чего может получить заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

5. Результат итоговой государственной аттестации.

Успешное прохождение ГИА является основанием для выдачи обучающемуся документа об образовании и о квалификации образца (**диплом об окончании аспирантуры**), установленного Министерством образования и науки Российской Федерации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается **заключение** в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Проректор по науке
д.т.н., профессор



Т.Д. Кожина